



# GÓRSKIE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

Członek Międzynarodowej Komisji Ratownictwa Górskiego IKAR-CISA

## ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Piłsudskiego 65

tel/fax 18 20-61-550, tel. 18 20-14-152

34-500 Zakopane

[www.gopr.pl](http://www.gopr.pl) e-mail: [zarzad@gopr.pl](mailto:zarzad@gopr.pl) [sekretariat@gopr.pl](mailto:sekretariat@gopr.pl)

NIP 736-10-39-808 Regon 000706869 Konto Pekao SA O/Zakopane 25124051651111000052248845

Znak sprawy: L.dz. 219/I/2021

Zakopane, dnia 13 sierpnia 2021 r.

### W S Z Y S C Y

#### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**dotyczy: postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę pojazdów do celów ratownictwa górskiego na dostawę ekwipunku dla ratowników GOPR przeznaczonego do użytkowania w trudnych całorocznych warunkach atmosferycznych, opublikowanego w BZP nr 2021/BZP 00124257/01 - pakiet nr 3 i 4**

Działając w oparciu o art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej „pzp”, Zamawiający informuje, że **przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego:**

- **w pakiecie nr 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 pzp**, ponieważ wszystkie złożone oferty w tym pakiecie podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły 2 oferty.

**Oferta Larix Janusz Pięła Spółka Jawna**, ul. Orzeszkowej 40, 43-300 Bielsko-Biała, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji warunków zamówienia (swz) w zał. nr 1 do swz tj. w opisie przedmiotu zamówienia wyraźnie określił wymagane parametry dla pakietu nr 3. Z załączonego do oferty opisu oferowanych produktów sporządzonego w oparciu o zał. nr 1 do swz wyraźnie wynika, iż oferowane kaski są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał rozmiaru odpowiedniego dla obwodu głowy w zakresie od 48 do 61 cm, natomiast Wykonawca zaproponował kaski o rozmiarach w zakresie od 51 do 62 cm. Wymagana waga kasku max: 240g, zaoferowana 320 gr, nie spełniając wymogów, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty na ww. podstawie prawnej.

**Oferta WALKABOUT Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 53, 00-697 Warszawa** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji warunków zamówienia (swz) w zał. nr 1 do swz tj. w opisie przedmiotu zamówienia wyraźnie określił wymagane parametry dla pakietu nr 3. Z załączonego do oferty opisu oferowanych produktów sporządzonego w oparciu o zał. nr 1 do swz wyraźnie wynika, iż oferowane kaski są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający wymagał rozmiaru odpowiedniego dla obwodu głowy w zakresie od 48 do 61 cm, natomiast Wykonawca zaoferował kaski o rozmiarach w zakresie od 54 do 63 cm.

Wymagana waga kasku max: 240g, zaoferowana 280 gr., nie spełniając wymogów, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty na ww. podstawie prawnej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Natomiast postępowanie **w zakresie pakietu nr 4** zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty-jedyniej złożonej w przedmiotowym pakiecie- (tj. przedstawiającej najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny), złożonej przez **Larix Janusz Pięła Spółka Jawna**, ul. Orzeszkowej 40 , 43-300 Bielsko- Biała, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Uzasadnienie:**

W przedmiotowym postępowaniu cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 7 493,87 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej, tj. do kwoty 21 790,24 zł.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**Naczelnik GPR**

**Jerzy Siodlak**