



GÓRSKIE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

Członek Międzynarodowej Komisji Ratownictwa Górskiego IKAR-CISA

ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Piłsudskiego 65
34-500 Zakopane

tel/fax 18 20-61-550, tel. 18 20-14-152

www.gopr.pl e-mail: zarzad@gopr.pl; sekretariat@gopr.pl

NIP 736-10-39-808
Regon 000706869

Konto Pekao SA O/Zakopane 25 1240 5165 1111 0000 5224 8845

Znak sprawy: L.dz. 105/I/2022

Zakopane, dnia 23 maja 2022 r.

Do wszystkich Wykonawców

dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu alpinistycznego dla ratowników GOPR

Działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącym specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

1) Pakiet 1

Zestaw 1 wiersz 19 – czy Zamawiający dopuszcza maksymalną wagę karabinka 190 g zamiast 80 g? Nie są produkowane tak lekkie karabinki stalowe o podanej specyfikacji.

Odp.: Tak, nastąpiła omyłka pisarska, ponieważ w opisie została błędnie wpisana waga karabinka aluminiowego. Prawidłowy zapis wagi to 190 g .

Zestaw 2 wiersz 19 - czy Zamawiający dopuszcza maksymalną wagę karabinka 190 g zamiast 80 g? Nie są produkowane tak lekkie karabinki stalowe o podanej specyfikacji.

Odp.: Odp.: Tak, nastąpiła omyłka pisarska, ponieważ w opisie została błędnie wpisana waga karabinka aluminiowego. Prawidłowy zapis wagi to 190 g .

Zestaw 3 wiersz 19 - czy Zamawiający dopuszcza maksymalną wagę karabinka 190 g zamiast 80 g? Nie są produkowane tak lekkie karabinki stalowe o podanej specyfikacji.

Odp.: Odp.: Tak, nastąpiła omyłka pisarska, ponieważ w opisie została błędnie wpisana waga karabinka aluminiowego. Prawidłowy zapis wagi to 190 g .

Zestaw 4 wiersz 6 – podana norma (EN 189) nie jest dostępna dla lin półstatycznych. Prawdopodobnie w specyfikacji wystąpił błąd, a podana miała być norma EN 1891.

Odp.: Tak, wystąpiła omyłka pisarska, prawidłowe brzmienie : norma EN 1891

Zestaw 5 wiersz 5 – podana norma (EN 982) nie jest dostępna dla lin dynamicznych. Prawdopodobnie w specyfikacji wystąpił błąd, a podana miała być norma EN 892.

Odp.: Tak, wystąpiła omyłka pisarska, prawidłowe brzmienie: norma EN 892

2) Pakiet 2

Zestaw 6 – wiersz 4. Czy zamawiający dopuszcza raki o wadze poniżej 875 g dla uchwytu półautomatycznego oraz o wadze poniżej 845 g dla uchwytu przedniego automatycznego?

Odp.: TAK – biorąc pod uwagę modułowe zmiany systemu mocowania, traktowane jako opcję wymienną dopuszczalna jest zmiana wagi bazowej produktu od zaproponowanej w SWZ. Zakres tolerancji od wagi bazowej to +- 100g.

3) Pakiet 3

Zestaw 8 wiersz 8 – czy Zamawiający dopuszcza dostawę taśmy stanowiskowej (pętli

zszywanej)

z taśmy płaskiej zamiast rurowej, przy zachowaniu innych parametrów?

Odp.: TAK – jako podstawowe są traktowane parametry wytrzymałościowe i zawarte normy. Zamawiający dopuszcza zarówno rurową jak i płaską konstrukcję taśmy.

Zestaw 8 wiersz 17 – podana norma (EN 982) nie jest dostępna dla lin dynamicznych. Prawdopodobnie w specyfikacji wystąpił błąd, a podana miała być norma EN 892.

Odp.: Tak, wystąpiła omyłka pisarska, prawidłowe brzmienie: norma EN 892

Zestaw 8 wiersz 18 – czy Zamawiający dopuszcza dostawę worka o pojemności 60L z wygodnym systemem nośnym i regulowanymi szelkami, który pozwoli na spakowanie całego sprzętu z Zestawu nr 8? Worek o pojemności 80L będzie posiadał bardzo dużą ilość wolnego miejsca po zapakowaniu sprzętu.

Odp.: TAK – jeżeli pełna konfiguracja całego zestawu umożliwi swobodne spakowanie do worka o pojemności 60 litrów to takie rozwiązanie jest akceptowalne.

Zestaw 13 wiersz 3 – czy Zamawiający dopuszcza, aby waga uprząży w większym rozmiarze (2) wynosiła do 450 g?

Odp.: TAK- biorąc pod uwagę wzrost wagi uprząży wraz ze wzrostem jej rozmiaru zamawiający dopuszcza wzrost wagi produktu do 450g.

Zestaw 13 wiersze 5-12 – opis parametrów sprzętu został najprawdopodobniej omyłkowo skopiowany z wiersza 4. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie opisu parametrów sprzętu z wierszy 5-12

Odp.: TAK – podczas tworzenia SWZ zostały omyłkowo skopiowane parametry z niewłaściwych wierszy.

UZUPEŁNIONE PARAMETRY:

WIERSZ 5:

Lina dynamiczna spełniająca normę EN 892 i mogąca pełnić funkcję liny pojedynczej, połówkowej i bliźniaczej. Posiadająca długość 2,5 m oraz maksymalną średnicę 9.1 mm. Certyfikat UIAA lub równoważny

WIERSZ 6:

Przyrząd zaciskowy ręczny, prawy, z uchwytem na dłoń, możliwość wpięcia 2 karabinków, zakres śr. lin 8-11 mm, waga do 150 g,

WIERSZ 7:

Karabinek zwykły, z prostym zamkiem - karabinek półokrągły, automatycznie zamykany, wytrzymałość wzdłużna minimum 20 kN, poprzeczna minimum 15 kN, prześwit minimum 22 mm

WIERSZ 8:

Pętla z repsznura do przyrządu zaciskowego ręcznego, regulowana, z zabezpieczeniem przed spadaniem ze stopy, waga do 50 gram.

WIERSZ 9:

Przyrząd zaciskowy piersiowy, zakres współpracy lin o średnicy co najmniej 8-11 mm, waga do 85 g, dolny otwór skręcony.

WIERSZ 10:

Szelki regulowane do przyrządu piersiowego typu 8-ka, kompatybilne z górnym uchwytem otworu dla przyrządów typu piersiowego.

WIERSZ 11:

Przyrząd zaciskowy kostkowy na lewą nogę, przystosowany również do użycia nakładki stabilizującej. Zakres współpracy z linami co najmniej 8-11 mm,

WIERSZ 12:

Zapadka do kostkowego przyrządu zaciskowego stabilizująca linę w przyrządzie, waga 20-40 gram.

Zestaw 13 wiersz 18 – Czy Zamawiający dopuszcza bloczek o sprawności 91%, zamiast 92% przy spełnieniu pozostałych parametrów technicznych?

Odp.: TAK – zamawiający dopuszcza tolerancję sprawności bloczka w zakresie +- 3 %, pozostałe parametry pozostają bez zmian.

4) Pakiet 4

Zestaw 11 wiersz 7 – czy Zamawiający przewiduje dostawę 1 żyły liny połówkowej o długości 60 m czy kompletu 2 żył (2x60 m) lin połówkowych o różnych kolorach?
Czy dopuszczalny zakres średnic to +/- 2 mm czy +/- 0,2 mm względem średnicy nominalnej?

Odp.: Zamawiający opisując zestaw 11 określił potrzebę zakupu 14 zestawów sprzętu wspinaczkowego z czego:

7 zestawów jest skonfigurowanych do wspinania z liną połówkową gdzie każdy z 7 zestawów zawiera 2 x 60 metrowe odcinki liny połówkowej w różnych kolorach.

7 zestawów jest skonfigurowanych do wspinania z liną pojedynczą gdzie każdy z 7 zestawów zawiera 1 x 60 metrowy odcinek liny pojedynczej.

Dopuszczalna tolerancja to +/- 2 mm od średnicy nominalnej, gdzie właściwą średnicą nominalną jest 8 mm przy zachowaniu pozostałych parametrów dla opisanej liny połówkowej.

Zestaw 11 wiersz 8 – czy Zamawiający przewiduje dostawę 0,5 x 60 m = 30 m liny pojedynczej z oznaczonym środkiem? Czy dopuszczalny zakres średnic to +/- 2 mm czy +/- 0,2 mm względem średnicy nominalnej? Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie

Odp.: Zamawiający opisując zestaw 11 określił potrzebę zakupu 14 zestawów sprzętu wspinaczkowego z czego:

7 zestawów jest skonfigurowanych do wspinania z liną połówkową gdzie każdy z 7 zestawów zawiera 2 x 60 metrowe odcinki liny połówkowej w różnych kolorach.

7 zestawów jest skonfigurowanych do wspinania z liną pojedynczą gdzie każdy z 7 zestawów zawiera 1 x 60 metrowy odcinek liny pojedynczej.

Dopuszczalna tolerancja to +/- 2 mm od średnicy nominalnej, gdzie właściwą średnicą nominalną jest 9,5 mm przy zachowaniu pozostałych parametrów dla opisanej liny pojedynczej.

Zestaw 11 wiersz 13 – Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie specyfikacji czy zestaw ma zawierać 13 kości, tak jak w opisie szczegółowym, ponieważ w opisie pojawiła się również liczba 11.

Odp.: TAK- wystąpiła omyłka pisarska w trakcie przygotowywania opisu przedmiotu zamówienia, właściwą ilością kości typu ROCK w zestawie jest ilość 11 sztuk.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie i odpowiedź, wyjaśnienie do swz, stanowi jej integralną część, a przy tym z uwagi na jego zakres i charakter oraz termin wprowadzenia **wpływa na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.**

Termin składania ofert zostanie przesunięty do dnia 30.05.2022.

Odpowiednia zmiana treści SWZ zostanie niezwłocznie zamieszczona na stronie postępowania.

Naczelnik GOPR

Jerzy Siodłak