



GÓRSKIE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

Członek Międzynarodowej Komisji Ratownictwa Górskiego IKAR-CISA

ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Piłsudskiego 65
34-500 Zakopane
NIP: 36-10-39-808
REGON: 000706869

tel/fax 18 20-61-550, tel. 18 20-14-152

www.gopr.pl e-mail: zarzad@gopr.pl, sekretariat@gopr.pl

Konto Pekao SA O/Zakopane 25 1240 5165 1111 0000 5224 8845

Zakopane, dnia 28.04.2022 r.

2/KRO/2022

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: Budowa obiektu GOPR w Pieninach

Zarząd Główny Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, ul. Piłsudskiego 65, 34-500 Zakopane uprzejmie zawiadamia, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1, złożoną przez Pana Marka Głowę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marek Głowa Firma Ogólnobudowlana, ul. Tatrzańska 9, 34-432 Łopuszna, której przyznano 100,00 pkt. Wybrana oferta nie została odrzucona a Wykonawca który ją złożył nie został wykluczony.

Streszczenie i ocena ofert

Lp.	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto/ punkty	Oferowana gwarancja i rękojmia/ punkty	Punkty razem
1	Firma Ogólnobudowlana Marek Głowa Ul. Tatrzańska 9, 34-432 Łopuszna	949.000,00 zł/ 60,00 pkt	60 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
2	F.H.U.B. SystemEco Jakub Pradziad Fiśkowa Dolina 23, 34-425 Gliczarów Górny	1.845.000,00 zł/ Nie przyznano punktów, oferta odrzucona	60 miesięcy/ Nie przyznano punktów, oferta odrzucona	Nie przyznano punktów, oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp
3	BC Progres Bożena Chlebek 34-452 Ochotnica Dolna, Równie 2	1.279.141,76 zł/ 44,51 pkt	60 miesięcy/ 40,00 pkt	84,51 pkt

W przeprowadzonym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego z wykonawców. Zamawiający odrzucił ofertę nr 2, złożoną przez F.H.U.B. SystemEco Jakub Pradziad, Fiśkowa Dolina 23, 34-425 Gliczarów Górny na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z pkt. 10.4 SWZ przedmiotowe środki dowodowe należało złożyć wraz z ofertą. Zamawiający zastrzegł również, że nie podlegają one uzupełnieniu. W wyniku analizy treści złożonej oferty stwierdzono, że Wykonawca nie złożył ich wraz z ofertą (złożono wyłącznie załącznik nr 1, nr 2 oraz wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej).

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp „1. Jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą.”

Jako że podmiotowe środki dowodowe nie podlegały uzupełnieniu ofertę należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Ofertę należało zatem obligatoryjnie odrzucić, do której to czynności Zamawiający był obowiązany.

Umowa w sprawie zamówienia może zostać zawarta od dnia 05.05.2022 r.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

Otrzymują:

1 x Wykonawcy

1 x a/a